

Proces-verbal
al ședinței ordinare a Consiliului de Mediere
din 22.08.2014

mun. Chișinău, Biroul Consiliului de Mediere, ora 17.30

Prezenți:

Președintele Consiliului de Mediere:

CIAGLIC Tatiana

Membrii Consiliului de Mediere

TELEUCĂ Aliona

VREMEA Natalia

MUNTEANU Andrei

IRODOI Aurelia

CUCERESCU Ana

Invitați:

OCERETNÎI Sergiu – coordonator al proiectului IRP;

APRODU Lucia – reprezentant al Ministerului Justiției, realizator al Planului de comunicare rezultatei Strategiei RSJ;

MÎRZA Veaceslav - director general INCASO SRL, președintele Asociației Patronale a Companiilor de Colectare a Datoriilor (APCD);

Secretar al ședinței:

DAMASCHIN Elena – asistent-consultant al Consiliului de Mediere

Cvorum este.

Ordinea de zi:

1. Proiectul Strategiei de promovare a medierii pentru anii 2014-2016 și a Planului de acțiuni privind implementarea acesteia.
2. Proiectul Regulamentului privind atestarea mediatorilor, redacția nouă, propusă de către consilierul Dna GUȚU Zinaida

3. Proiectul Raportului Consiliului de Mediere privind implementarea acțiunilor Pilonului V al Strategiei de Reformă a Sectorului Justiției (SRSJ)
4. Instituirea unui mecanism de comunicare a Consiliului de Mediere privind realizarea SRSJ și Strategiei de promovare a medierii pentru anii 2014-2016, promovarea și popularizarea medierii prin consolidarea legăturilor cu publicul larg și stakeholderi.
5. Examinarea posibilității atestării cu titlu de excepție a mediatorilor care au finalizat cursurile de instruire inițială oferite prin susținerea financiară a Consiliului de Mediere pentru realizarea Proiectului „O mai bună protecție și suport pentru copii din sistemul de justiție. Dejudicializarea cauzelor penale în care sunt implicați copii” implementat de către Institutul de Reforme Penale cu suportul Financiar al UNICEF în Republica Moldova

S-a discutat:

Dra Președinte a dat citirii odinea de zi. Ulterior a propus introducerea în Ordinea de zi a încă câteva întrebări:

6. Examinarea propunerii Dnului MÎRZA Veaceslav privind încheierea unui acord de colaborare între APCD și Consiliul de Mediere;
7. Examinarea demersului Dnului BUJOR Valeriu privind includerea Institutului de Științe Penale și Criminologie Aplicată în lista instituțiilor de învățământ cu drept de a organiza și desfășura cursuri de pregătire și de perfecționare a mediatorilor;
8. Examinarea cererii de suspendare a Dnului BURDUJAN G.;
9. Prezentarea procesului-verbal al Comisiei pentru etică și deontologie din cadrul Consiliului de Mediere privind examinarea cererii Dnului RADU E. privind acțiunile mediatorului TĂNASE L.;
10. Luarea de act privind Raportul de activitate a al Comisiei de verificare a regularității procesului de atestare în profesia de mediator din sesiunea de primăvară a anului 2014.

Consilierii au acceptat includerea în ordinea de zi a tuturor întrebărilor adăugătoare.

1. Dra Președinte a comunicat Consiliului proiectul Strategiei de Promovare a Medierii pentru anii 2014 și Planul de implementare a acesteia cu documentele adiacente. Totodată, Dra. Președinte a comunicat îngrijorarea privind interacțiunea cu Ministerul Justiției și elaboratorii proiectului. Astfel, încât comunicarea acestor acte Consiliului de către elaboratori a fost realizată cu solicitarea acordului de la Ministerul Justiției în situația în care această Strategie și Plan sunt realizate la solicitarea Consiliului de Mediere, pentru Consiliul de Mediere și din cadrul mijloacelor financiare ale Consiliului de Mediere.

Oricum, având acces la acest proiect Dna Președinte a invitat consilierii să se expună și să comunice propunerile pe care le au privitor la proiect în termeni raționali astfel încât să poată fi comunicate elaboratorilor. Consilierii au susținut proiectul Strategiei și Planului.

2. Dra Președinte a comunicat despre necesitatea definitivării Proiectului noului Regulament cu privire la atestarea mediatorilor, proiectul a fost realizat de către membrul Consiliului Dna GUȚU. În temeiul volumului mare de lucru, consilierii au fost invitați să comunice propunerile vis-a-vis de proiect în format electronic în termeni raționali astfel încât proiectul să fie pregătit pentru discuții la următoarea ședință.

3. Proiectul Raportului Consiliului de Mediere privind implementarea acțiunilor Pilonului V SRSJ a fost comunicat din timp consilierilor, obiecții nu au fost recepționate. Dna GUȚU, reprezentantul Consiliului de Mediere la Pilonul V SRSJ nu este prezentă la ședință pentru a se expune verbal. Raportul Consiliului de Mediere privind implementarea acțiunilor Pilonului V SRSJ va fi comunicat secretariatului SRSJ.

4. Dra Președinte a salutat receptivitatea Dnei APRODU Lucia de a fi prezentă la ședință și a reiterat necesitatea unei abordări complexe a subiectului privind comunicarea publică a Consiliului de Mediere. Astfel, Consiliul de Mediere are un membru în cadrul Grupului de lucru pentru promovarea Strategiei de Reformă a Sectorului Justiției – Dra CUCERESCU Ana și Comisie pentru imagine și relații cu publicul dar pentru a comunica eficient cu publicul este necesară o interacțiune cu serviciul de presă a Ministerului Justiției, astfel încât Consiliul de Mediere să beneficieze de o asistență tehnică profesională pe acest sector, mai ales în contextul implementării Planului de comunicare pentru promovarea SRSJ dar și consolidării promovării medierii prin elaborare filmulețului și spotului publicitar despre mediere, proiectului Strategiei de promovare a medierii și a Planului de implementare a acesteia. Dna APRODU a manifestat deschidere față de Consiliul de Mediere și a comunicat că va ține legătura cu comunicatorul Consiliului de Mediere și asistent-consultant, spre a oferi asistență privind comunicarea Consiliului de Mediere. De asemenea, Dea a specificat că Consiliul de Mediere este un actor principal în procesul de promovare a rezultatelor reformei SRSJ în domeniul medierii, ce se refera la capitolul „Măsuri alternative de soluționare a litigiilor : medierea” din Planul de comunicare. Este important că Planul de comunicare să fie realizat în ordinea în care este reprezentat. Această ordine presupune câteva etape. La etapă preliminară este necesar să fie pregătite întâlniri cu subiecți cum ar fi, de exemplu, Consulul Superior al Magistraturii. Ar fi bine să fie comunicate toate rezultatele atinse până la momentul dat: Strategia de promovare a Medierii, Legea cu privire la mediere nouă, spot și filmuleț publicitar privind avantajele medierii, mediatorii instruiți pentru proiect.

S-a stabilit necesitatea realizării următoarelor acțiuni:

- adresarea către Consiliul Superior al Magistraturii privind stabilirea unei întruniri a membrilor Consiliului de Mediere cu membrii Consiliului Superior al Magistraturii pentru a promova medierea;
- consultarea de către Dna APRODU a comunicatorului Consiliului de Mediere în vederea realizării sarcinilor puse în seamă privind comunicarea publică și promovarea medierii;
- Stabilirea raporturilor de colaborare cu alți actori implicați în realizarea Planului de comunicare;

- revederea structurii site-ului Consiliului de Mediere www.mediere.gov.md care ar trebui să fie mai orientat spre potențialii beneficiari ai medierii

5. În perioada 07-30 mai 2014 la Academia de Administrare Publică s-au desfășurat cursurile de pregătire inițială a mediatorilor finanțate de către Consiliul de Mediere întru susținerea Proiectului „O mai bună protecție și suport pentru copiii din sistemul de justiție. Dejudicializarea cauzelor penale în care sunt implicați copiii” implementat de către Institutul de Reforme Penale cu suportul Financiar al UNICEF în Republica Moldova. Ulterior, acești mediatorii urmează a fi atestați. În acest sens există un demers din cadrul Institutului de Reforme Penale. Dra Președinte a specificat că Consiliul de Mediere a depus un efort considerabil pentru promovarea acestui proiect, mediatorii sunt deja pregătiți să preia cauze spre mediere în Căușeni, Bălți, Leova, Orhei și alte raioane. Mai mult ca atât, la solicitarea Consiliului de Mediere și a Ministerului Justiției, pentru asigurarea durabilității proiectului, toți mediatorii au semnat un angajament cu Institutul de Reforme Penale privind obligarea de a participa activ în proiect și a media cel puțin 2 cauze până la finele anului 2014. Dnul OCERETNÎI a confirmat cele spuse și a reiterat necesitatea precăutării posibilității atestării mediatorilor spre excluderea stagnării proiectului. Astfel, mediatorii nominalizați nu pot media în lipsa atestatului de mediator. Consilierii s-au arătat deschiși față de problema dată dar au comunicat că la momentul actual Regulamentul cu privire la atestarea mediatorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr.1 din 16.06.2008, nu prevede posibilitatea organizării atestării mediatorilor doar decât în aprilie și octombrie (pct.1). Prin urmare, mediatorii nominalizați urmează a fi atestați în ordine generală. Totodată, întru asigurarea utilizării raționale a resurselor în cadrul proiectului, Dra Președinte a sugerat de a implica mediatorii în campanii de informare și popularizare a medierii și stabilirea relațiilor de colaborare cu stakeholderii din comunitățile de referință ale mediatorilor dar și cu actorii implicați în înfăptuirea actului de justiție.

6. Dnul MÎRZA, președintele Asociației Patronale a Companiilor de Colectare a Datoriilor (APCD) a intervenit cu propunerea de a încheia un acord de colaborare cu Consiliul de Mediere. Dra. Președinte a specificat că Consiliul de Mediere nu are personalitate juridică și nu poate să își asume obligații. Acordul ține de colaborare, schimb de informații și participare la evenimente tematice de referință. Consilierii au susținut propunerea și au specificat că potrivit pct.9 din Regulamentul Consiliului de Mediere, aprobat prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr.1 din 16.06.2008, este posibil de a semna acest acord de colaborare. S-a propus acceptarea încheierii Acordului de colaborare între Consiliul de Mediere și Asociația Patronale a Companiilor de Colectare a Datoriilor (APCD)

S-a votat ”pro”- unanim.

7. Dra Președinte a adus la cunoștința Consiliului de Mediere demersul Dlui BUJOR Valeriu, rector al Institutului de Științe Penale și Criminologie Aplicată, privind includerea instituției specificate în lista instituțiilor de învățământ cu drept de a organiza și desfășura cursuri de pregătire și de perfecționare a mediatorilor. Dra. Președinte a specificat că Institutul a manifestat

o atenție aparte față de mediere, intervenind anul trecut cu inițiativa desfășurării în incinta sa a Mesei rotunde „Medierea în Moldova: Provocări și Soluții” care s-a dovedit utilă și productivă pentru mediatori și a permis crearea unui cadru de comunicare cu factorii de decizie, mediatori, lectori, profesioniști din sectorul justiției etc. Demersul și setul de materiale a fost prezentat o lună în urmă, dar în temeiul lipsei asistenței tehnice au fost procesate cu întârziere. În urma verificării setului de materiale de către consilierul VREMEA Natalia, au fost formulate și înaintate unele recomandări adiționale față de materiale, care au fost satisfăcute întocmai. Prin urmare, se propune includerea Institutului de Științe Penale și Criminologie Aplicată în lista instituțiilor de învățământ cu drept de a organiza și desfășura cursuri de pregătire și de perfecționare a mediatorilor.

S-a votat ”pro”- unanim.

8. Dna DAMASCHIN a comunicat Consiliului că a fost recepționată o cerere de suspendare de la mediatorul BURDUJAN G. În urma examinării materialelor s-a propus:

- A admite cererea ca întemeiată.
- A propune Ministerului Justiției să suspende calitatea de mediator dlui BURDUJAN Gheorghe.

S-a votat “pro” – unanim.

9. Comisia pentru etică și deontologie din cadrul Consiliului de Mediere a prezentat opinia privind cererea Dnei RADU E. privind acțiunile mediatorului TĂNASE L. din 15.08.2014. Consiliul de Mediere a luat act de procesul-verbal și a susținut întru-totul poziția Comisiei.

Consiliul de Mediere a stabilit:

- În acțiunile mediatorului TĂNASE Liliana nu sunt temei pentru tragerea la răspunderea disciplinară prevăzute în art.19 al Legii cu privire la mediere, nr.134 din 14.06.2007, ”Răspunderea disciplinară a mediatorului”.
- Decizia dată va fi adusă la cunoștință a petiționarei și a mediatorului, la fel și Ministerului Justiției.

10. Consiliul de Mediere a luat act de Raportul de activitate al Comisiei de verificare a regularității procesului de atestare în profesia de mediator din sesiunea de primăvară a anului 2014. Dra Președinte a specificat că asigurarea unei atestări corecte și conforme cadrului normativ în vigoare este importantă și necesare. Consiliul de Mediere este primul organ cointeresat în acest sens, însă verificările de acest gen nu trebuie nici într-un caz să încalce drepturile mediatorilor. Astfel încât termenele de înmânare a atestatelor, amânat prin Ordinul Ministrului Justiției nr.240 din 22.05.2014, pentru 25 de zile lucrătoare, nu a fost respectat prejudiciind interesele mediatorilor, fapt ce demotivează mediatorii dar și prejudiciază imaginea Consiliului de Mediere și a Ministerului Justiției. Mai mult ca atât, un comportament corect al mediatorilor poate fi promovat în primul rând prin respectarea cadrului normativ de către toți

subiecții sistemului de mediere din Republica Moldova. Consilierii au susținut necesitatea comunicării Ministerului Justiției poziției vis-a-vis de nerespectarea termenului de amânare a înmânării atestatelor de mediator specificate în Ordinul Ministrului Justiției nr.240 din 22.05.2014.

Președintele Consiliului de Mediere



CIAGLIC Tatiana

Secretar al Consiliului de Mediere



DAMASCHIN Elena