

Proces-verbal
al ședinței extraordinare a Consiliului de Mediere
din 15.11.2013

mun.Chișinău, ofiul Consiliului de Mediere, sala de ședințe al Departamentului de Administrare judecătorească, ora 17.30

Au fost prezenți:

Președintele Consiliului de Mediere: Tatiana CIAGLIC

Secretar: Elena DAMASCHIN

Membrii: Ana CUCERESCU
Ruslan RUSSU
Svetlana GOREA
Zinaida GUȚU
Andrei MUNTEANU

Reprezentant al Ministerului Justiției Vladislav CÎRLAN

Invitați: Sergiu OCERETNÎI și Daniela GROZA, reprezentanți IRP

Este cvorum (sunt 6 membri). Ședința este deliberativă.

Președintele a declarat ședința Consiliului de Mediere deschisă și a dat citirii Ordinea de zi.

Ordinea de zi:

1. Examinarea suplimentară a materialelor completate a ULIM-ului privind introducerea în Lista instituțiilor de învățământ cu drept de a organiza și desfășura cursuri de pregătire inițială a mediatorilor, întocmită în temeiul pct.23 lit.i) al [Regulamentului Consiliului de Mediere](#), aprobat prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr.1 din 16.06.2008;
2. Examinarea dosarului Universității I.Creangă privind introducerea în Lista instituțiilor de învățământ cu drept de a organiza și desfășura cursuri de pregătire inițială a mediatorilor, întocmită în temeiul pct.23 lit.i) al [Regulamentului Consiliului de Mediere](#), aprobat prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr.1 din 16.06.2008;
3. Alegerea noilor reprezentanți ai Consiliului de Mediere în Grupurile de lucru pentru coordonarea și monitorizarea implementării Pilonului V și a Pilonului VI al Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016 și a Planului de Acțiuni pentru implementarea Strategiei;
4. Examinarea cererilor de la mediatorii privind modificarea formei de exercitare a profesiei de mediator;
5. Inițiativa desfășurării orelor publice cu privire la mediere;
6. Inițiativa colaborării cu ONG-urile din sectorul medierii;
7. Prezentarea rezultatelor mesei rotunde ”Mediere în Moldova: provocări și soluții”.

Alte...

Dra. CIAGLIC a propus introducerea în ordinea de zi a întrebării privind examinarea solicitării IRP privind identificarea posibilității contribuirii Consiliului de Mediere la instruirea mediatorilor pentru ulterioara activitate de mediere în cadrul Proiectului IRP în raioanele RM.

Consilierii au acceptat.

S-a examinat:

1. Președintele a dat dosarul ULIM-ului pentru examinare. Potrivit celor convenite la anterioarele ședințe ale Consiliului de Mediere, dosarul ULIM-ului cu solicitarea introducerii în Lista instituțiilor de învățământ cu drept de a organiza și desfășura cursuri de pregătire inițială a mediatorilor, întocmită în temeiul pct.23 lit.i) al [Regulamentului Consiliului de Mediere](#), aprobat prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr.1 din 16.06.2008, nu era conform unor prevederi. Acum ULIM a revăzut materialele și a înaintat actele corectate și conformate solicitărilor Consiliului.

Membrii au examinat dosarul după criteriile de conformitate stabilite în [Standarde și programul-cadru pentru pregătirea inițială a mediatorilor](#), aprobate prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr.3 din 07.06.2013, în principal numărul de ore teoretice și practice, bibliografia, etc.

A fost supus votului acceptarea includerii ULIM-ului în Lista instituțiilor de învățământ cu drept de a organiza și desfășura cursuri de pregătire inițială a mediatorilor, întocmită în temeiul pct.23 lit.i) al [Regulamentului Consiliului de Mediere](#), aprobat prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr.1 din 16.06.2008.

Au votat ”pro” – unanim.

2. Președintele a dat examinării dosarul Institutului I.Creanga. Dosarul a fost examinat de către membrii. Anterior ședinței, potrivit celor convenite anterior, dosarul a fost examinat de către Natalia VREMEA spre verificarea conformității prevederilor [Standardelor și programului-cadru pentru pregătirea inițială a mediatorilor](#), aprobate prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr.3 din 07.06.2013. D-na VREMEA a lipsit la ședința data dar potrivit informației comunicate dosarul este în regulă.

Dosarul a fost prezentat membrilor Consiliului de Mediere spre examinare.

Totodată Dra. Tatiana CIAGLIC a specificat că fiecare membru al Consiliului poate să se apropie de sine stătător, din timp, la Ministerul Justiției și să preia dosarul instituției candidat spre verificare și crearea opiniei.

Dna GUȚU a specificat că la ședințele anterioare s-a convenit să fie transmise spre verificare dosarele instituțiilor de învățământ-candidați prin rotație membrilor Consiliului de Mediere. Membru care examinează dosarul să ofere concluziile sale Consiliului de Mediere spre luare de atitudine și, eventual, decidera includerii/neincluderii instituției de învățământ în Lista instituțiilor de învățământ cu drept de a organiza și desfășura cursuri de pregătire inițială a mediatorilor, întocmită în temeiul pct.23 lit.i) al [Regulamentului Consiliului de Mediere](#), aprobat prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr.1 din 16.06.2008.

Dra Tatiana CIAGLIC a specificat că acest mecanism este oarecum complicat, dar vom încerca să cream un cadru de rotație, dar a reiterat că fiecare membru poate examina de sine stătător dosarele spre a exclude unele interpretări ambigue sau alte situații, deoarece aprecierile membrilor pot fi diferite.

A fost supus votului acceptarea includerii Universității de Stat I.Creangă în Lista instituțiilor de învățământ cu drept de a organiza și desfășura cursuri de pregătire inițială a mediatorilor,

întocmită în temeiul pct.23 lit.i) al [Regulamentului Consiliului de Mediere](#), aprobat prin Hotărârea Consiliului de Mediere nr.1 din 16.06.2008.

Au votat ”pro” – unanim.

3. Pentru întrebarea a 3-a Președintele a menționat că Consiliul are nevoie de reprezentanți în Grupurile de lucru pentru coordonarea și monitorizarea implementării Pilonului V și a Pilonului VI al Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011-2016 și a Planului de Acțiuni pentru implementarea Strategiei (Grupurile de lucru SRSJ). Dna Guțu și Dnul Munteanu a reiterat solicitarea excluderii calității sale de reprezentanți ai Consiliului de Mediere în Grupurile de lucru SRSJ.

În temeiul faptului că nu au fost prezenți toți membrii Consiliului de Mediere, consilierii au propus examinarea acestei întrebări la următoarea ședință.

S-a ajuns la raționalitatea examinării întrebării privind alegerea noilor reprezentanți ai Consiliului de Mediere în Grupurile de lucru SRSJ la următoarea ședință a Consiliului de Mediere.

4. Dra Tatiana CIAGLIC dat examinării două cereri parvenite de la mediatorii Elena Grîu și Lidia Daukște privind schimbarea formei de exercitare a profesiei de mediator – excluderea din birou asociat și, respectiv, crearea birourilor individuale.

Din discuțiile apărute, reieșind din modificările cadrului normativ de referință, reiese că cererile privind gestionarea formei de exercitare a profesiei de mediator sunt depuse la Ministerul Justiției, iar ordinul Ministrului Justiției se transmite Consiliului de Mediere spre luare la evidență și introducerea modificărilor în Registrul birourilor de mediator. Prin urmare, cererile au fost transmise reprezentantului Ministerului Justiției.

5. Dra Tatiana CIAGLIC a comunicat Consiliului de Mediere inițiativa sa de a organiza un șir de ore publice pentru promovarea medierii. În executarea acestei inițiative va fi susținută de Centrul de Promovare a Medierii PROMEDIERE care s-a oferit să asigure executarea aspectelor organizatorice. Astfel, în colaborare a fost realizat un pliant informativ referitor la mediere, care va fi diseminat, inclusiv la orele publice. Prima oră publică va avea loc pe data de 21 noiembrie la Biblioteca Publică de Drept.

Dra CIAGLIC a invitat consilierii să se alăture inițiativei și să sprijine campania data de informare publică.

6. și 7. Președintele a expus că, după cum este cunoscut, pe data de 8 noiembrie a avut loc o masă rotundă cu denumirea ”Medierea în Moldova: provocări și soluții”. Această acțiune a avut o rezonanță în cadrul mediatorilor și a activizat interesul față de instituția medierii. Astfel, au fost identificate un șir de aspecte, propuneri, deficiențe cu care se confruntă mediatorii. În prezent se generalizează și sistematizează informațiile oferite de vorbitori și comentariile împărtășite la masa rotundă. De asemenea, la eveniment au fost stabilite relații cu mediatorii, ong-uri interesate în domeniul medierii care au venit cu propuneri de colaborare. Acesta este foarte bine pentru Consiliul de Mediere.

8. Suplimentar, precum s-a convenit, a fost examinată întrebarea referitoare la demersul IRP privind identificarea unei posibilități pentru instruirea mediatorilor spre activarea lor în această calitate în cadrul Proiectului IRP de mediere în cauzele penale cu implicarea minorilor.

Dra CIAGLIC a specificat că un demers în acest sens a fost înaintat Consiliului de Mediere încă vara. Astfel, a fost necesar de a clarifica dacă este posibil de a utiliza în scopul instruirii

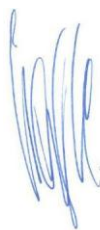
mediatorilor pentru Proiect a sumei alocate în bugetul Consiliului de Mediere. Este de menționat că în bugetul Consiliului de Mediere este prevăzută cu scop de instruire a mediatorilor suma de 400 mii lei. În cadrul Consiliului de Mediere au existat interpretări diferite privind scopul alocării acestei sume. În acest sens, Dra.CIAGLIC a solicitat Ministerului Justiției, prin demersul din 16.10.2013, să se expună asupra subiectului divergent. La o ședință comună cu reprezentanții Ministerului Justiției a fost identificată posibilitatea alocării sumelor necesare instruirii mediatorilor de către Ministerul Justiției.

În acest sens, Dra CIAGLIC a specificat că dacă la etapa identificării posibilității instruirii mediatorilor pentru proiect este clară situația, rămîne o altă problemă, și anume - identificarea mecanismului de asigurare a durabilității Proiectului, activării de facto a mediatorilor identificați și instruiți din mijloacele financiare ale Consiliului de Mediere.

Prin urmare, este neesar a identifica o posibilitate funcțională viabilă și eficientă. Consilierii au identificat două posibilități de instruire a mediatorilor – centralizat în Chișinău sau pe loc, regional. S-a ajuns la concluzia că instruirea regională este problematică la moment, este necesar de a identifica formatorii, cursanții, etc. Mai mult ca atît, este oportun de a examina posibilitatea elaborării unui curs specializat pentru mediatorii care vor lucra în Proiectul IRP ce ține de medierea penală cu implicarea minorilor. Astfel, a fost propus ca reprezentanții IRP să elaboreze proiectul ToR-ului pentru contractarea unei instituții de învățămînt cu drept de a instrui inițial mediatorii pentru elaborarea și prestarea unui curs de instruire specializat care pe lîngă aspectele susținute în [Standarde și program-cadru pentru pregătirea inițială a mediatorilor](#), va conține și subiecte speciale de interes. În prezent astfel de instituții sunt trei și eventual vom putea alege.

Prin urmare, s-a propus la vot acceptarea elaborării proiectului ToR-ului de către IRP spre contractarea instituției de învățămînt pentru instruirea inițială a mediatorilor din contul Consiliului de Mediere

Au votat ”pro” – unanim.



Președintele Consiliului de Mediere

Tatiana CIAGLIC

Secretar

Elena DAMASCHIN